



APRENDIZAJE SOCIAL, EMOCIONAL Y ÉTICO

Descripción del programa



ÍNDICE

- 3 Presentación
- 5 Marco teórico
- 9 Guía didáctica con actividades específicas
- 11 Diseño y desarrollo del programa
- 12 Formación, implementación e investigación
- 13 Iniciativa para la educación emocional, ética y social
- 14 Contacto

Existe una creciente consciencia de la necesidad de incluir las habilidades sociales en la educación, y por lo tanto, de la importancia de crear espacios específicos para su aprendizaje. Además, puesto que las causas de muchos de los problemas de nuestra sociedad —desde la violencia escolar hasta la degradación ambiental— no dependen sólo de las condiciones externas sino también de nuestra capacidad para tomar decisiones adecuadas, es importante disponer de programas educativos que faciliten las herramientas apropiadas para desarrollar nuestras capacidades básicas y valores y la capacidad de decidir en sintonía con ellos.

El Aprendizaje social, emocional y ético (Aprendizaje SEE, en inglés SEE Learning™) es un programa educativo para uso internacional desarrollado por la Universidad Emory (Atlanta, EE.UU.) cuyo propósito es contribuir a «un mundo ético y compasivo para sus habitantes»; es resultado de la colaboración académica que se inició en el año 1998 entre la Universidad Emory y el Dalái Lama, Premio Nobel de la Paz, con una visión común para una educación del corazón y la mente. El programa incluye una aproximación universal, laica y basada en la ciencia para llevar a la educación de la infancia un desarrollo ético integral.

PRESENTACIÓN

Cada vez son más las personas que opinan que una educación integral debería incluir, además del desarrollo de habilidades técnicas, el de cualidades humanas básicas y de habilidades sociales.

Es un aprendizaje

social, porque contribuye activamente a que el alumnado promueva en sí mismo habilidades y actitudes prosociales;

emocional, porque proporciona a cada estudiante técnicas y recursos para gestionar constructivamente sus propias emociones y las de los demás;

y ético, porque fomenta una ética de la responsabilidad que parte del pensamiento crítico y el descubrimiento personal, con una aproximación universal aceptable para todo tipo de personas y culturas.

En este sentido, el Aprendizaje social, emocional y ético (Aprendizaje SEE)¹ es un programa educativo desarrollado por la Universidad Emory (Atlanta, EE.UU.):

- cuya **finalidad** es la de proporcionar metodologías pedagógicas que faciliten el cultivo integrado de competencias sociales, la gestión emocional y el fomento de valores éticos;
- con una **aproximación** basada en la experiencia propia y compartida, el pensamiento crítico y la evidencia científica;
- que parte de la **idea** de que la educación puede, y además debería, preparar a cada estudiante para contribuir a tomar decisiones responsables en un mundo global e incluir el fomento de valores y competencias que conduzcan a una vida con sentido y bienestar;
- y cuya **visión** es la de contribuir, desde la educación, al bienestar de la infancia y la juventud y el de su entorno, así como a un mundo más humano y ético.

El programa se basa en el Aprendizaje social y emocional (SEL)² y en otras iniciativas educativas que buscan introducir una educación holística en las escuelas, e incorpora, además, los últimos conocimientos de la práctica educativa y de la investigación científica, así como metodologías para el **entrenamiento de la atención**, el **desarrollo de cualidades afectivas y cognitivas**, el **cultivo de resiliencia**³ mediante aproximaciones basadas en el conocimiento del impacto de las situaciones traumáticas^{4,5}, una **mayor consciencia del mundo** en que vivimos y el desarrollo de una **cultura ética**.

Para ello, el programa proporciona a la comunidad educativa un **marco teórico** que justifica su valor y explica la metodología para el desarrollo de competencias sociales, emocionales y éticas, así como guías didácticas con actividades específicas fáciles de implementar en el aula.



Foto: Marc Sanyé



Aprendizaje de habilidades sociales

*La investigación científica sugiere que, al igual que otras habilidades, **ciertas cualidades humanas fundamentales se pueden enseñar**^{6,7}, y que eso puede tener un impacto positivo en el bienestar físico y psicológico de la persona, en las relaciones personales, en la vida profesional y en el entorno social.*

*Dichas cualidades incluyen las **habilidades sociales**, que son capacidades afectivas y cognitivas que nos permiten relacionarnos con los demás de forma satisfactoria e incluyen la inteligencia emocional y el discernimiento ético, así como la capacidad de comunicación, la empatía, la asertividad⁸, la capacidad de identificar un problema y valorar soluciones, el reconocimiento de los propios derechos y los de los demás, etc., aspectos todos ellos **imprescindibles para progresar en distintos ámbitos de la vida.***

NOTAS

1. Conocido también como SEE Learning, por sus siglas en inglés referentes a Social, Emotional and Ethical Learning.
2. Conocido también como SEL, por sus siglas en inglés referentes a Social and Emotional Learning.
3. La resiliencia es la capacidad de afrontar la adversidad. Desde la neurociencia se considera que las personas más resilientes tienen mayor equilibrio emocional frente a las situaciones de estrés, soportando mejor la presión.
4. Lo que se conoce como cuidado que incluye conocimientos del trauma: un cuidado guiado por una comprensión de cómo el estrés y las experiencias traumáticas afectan el bienestar emocional y físico de las personas y las comunidades. En el Aprendizaje social, emocional y ético esto significa crear un entorno educativo seguro que respalde la resiliencia individual y colectiva. En la actualidad, su integración en educación es pionera.
5. Ver, entre otros: Harris, M., & Fallot, R. (Eds), Using Trauma Theory to Design Service Systems: New Directions for Mental Health Services, J-B MHS Single Issue Mental Health Services (2001). Miller-Karas, Elaine, Building resilience to trauma: The trauma and community resiliency models, Routledge (2015). Purtle J., Systematic Review of Evaluations of Trauma-Informed Organizational Interventions That Include Staff Trainings, Trauma Violence Abuse (2018).
6. Taylor R. D. et al., Promoting Positive Youth Development Through School-Based Social and Emotional Learning Interventions: A Meta-Analysis of Follow-Up Effects, Child Development (2017).
7. Durlak J.A. et al., The Impact of enhancing student's social and emotional learning: a meta-analysis of school-based universal interventions, Child Development (2011).
8. La asertividad es una habilidad social y comunicativa que consiste en conocer los propios derechos y defenderlos, respetando a los demás; tiene como premisa fundamental que toda persona posee derechos básicos o derechos asertivos. Como estrategia y estilo de comunicación, se sitúa en un punto intermedio entre dos otras conductas polares: la pasividad y la agresividad.

MARCO TEÓRICO

El Aprendizaje social, emocional y ético sigue un modelo pedagógico en el que se intenta acompañar a cada estudiante en un proceso que pueda culminar en la integración de las distintas cualidades que se promueven.

Elementos del programa

1. **Fomento de valores humanos básicos, de la consideración hacia los demás (compasión) y de la inteligencia ética**

Se facilita el fomento de cualidades como la compasión, la bondad y la ética mediante el pensamiento crítico, la investigación y el **descubrimiento personal**, evitando una aceptación ciega o por mandato. En cuanto a la ética, esta se aproxima desde una perspectiva universal aceptable para todo tipo de personas y culturas, entendiendo que el cultivo de valores humanos básicos es fundamental no solo para el bienestar personal e interpersonal, sino también para la **equidad, la justicia y la construcción de la paz**.

2. **Técnicas para el desarrollo de la atención**

Se incluyen **metodologías para desarrollar la atención** y aprender a dirigirla y a mantenerla donde se desee, enfocando ese aprendizaje como el de una habilidad específica que pueda convertirse en una competencia integrada que ofrezca una mayor serenidad, capacidad de concentración y fortaleza interior.

3. **Consciencia de sistemas**

Más allá del ámbito personal y el social, presente en otros programas, se incluye un ámbito sistémico que completa el programa y que resulta imprescindible en un mundo global. El alumnado no solo aprende a entender y a gestionar mejor su mundo emocional y a interactuar de forma constructiva con otras personas, sino que también aprende a **entender sistemas más amplios y globales**, al desarrollar una mayor consciencia de esos sistemas y al explorar su naturaleza interdependiente.

4. **Aproximación que incluye conocimientos de la resiliencia y del trauma**

El sistema nervioso se ve afectado por el estrés y también por amenazas directas e indirectas que pueden afectar el bienestar. El Aprendizaje SEE incluye explicaciones sobre el **funcionamiento del sistema nervioso**, de los mecanismos de estrés y de cómo **regular el cuerpo y gestionar el estrés** para lograr un bienestar óptimo, y trabaja también con habilidades de **resiliencia** y con aproximaciones basadas en el conocimiento del impacto de las situaciones traumáticas. Este conocimiento y estas habilidades pueden ser de beneficio para cualquier persona, independientemente de si ha sufrido o no experiencias traumáticas.

5. **Pedagogía constructivista centrada en el alumnado**

Se ofrecen herramientas que permitan a cada estudiante explorar su vida interior. En este proceso, el profesorado desempeña el papel de facilitador, y no el de máxima autoridad. De este modo se pretende desarrollar un conocimiento que tenga sus raíces en la comprensión de la realidad y en la **experiencia personal**. Ni el profesorado, ni la escuela, ni el programa establecen los valores, sino que estos surgen de la reflexión y el pensamiento crítico. De este modo, cada estudiante adquiere gradualmente conceptos que le permiten construir sus propios valores y reflexiones, profundizar en ellos e integrarlos.

Tres ámbitos y tres dimensiones

El marco del Aprendizaje social, emocional y ético se puede resumir en **tres ámbitos**:

- *personal* – nivel del individuo
- *social* – el entorno cercano
- *sistémico* – ámbito global o de sistemas

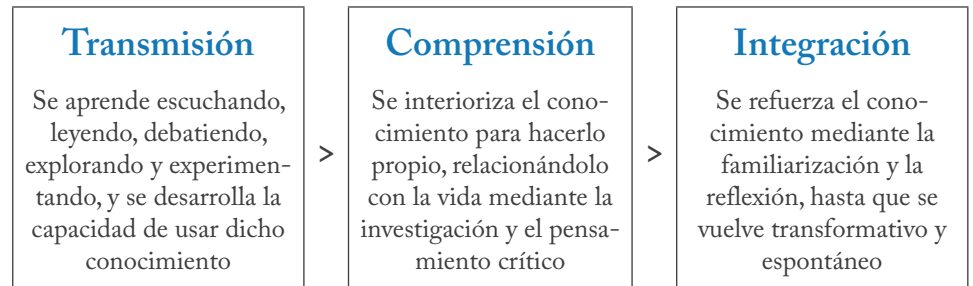
y **tres dimensiones**:

- *consciencia* – percibir y reconocer
- *compasión* – consideración y cuidado
- *implicación* – acción y conducta constructivas

		DIMENSIONES		
		Consciencia	Compasión	Implicación
ÁMBITOS	Personal	<p><i>Atención y autoconocimiento</i></p> <p>Consciencia del cuerpo, de las emociones y de la propia mente</p>	<p><i>Autocompasión</i></p> <p>Comprensión del origen de las emociones y aceptación</p>	<p><i>Autorregulación</i></p> <p>Regulación psicofísica; capacidad de atención y gestión de impulsos; respuestas constructivas</p>
	Social	<p><i>Consciencia interpersonal</i></p> <p>Consciencia de la realidad social y de la experiencia compartida; aprecio de la diversidad</p>	<p><i>Compasión por los demás</i></p> <p>Comprensión de los demás; fomento de la amabilidad, la compasión y la ética</p>	<p><i>Habilidades para las relaciones</i></p> <p>Escucha y comunicación hábiles; ayudar con sabiduría; transformación de conflictos</p>
	Sistémico	<p><i>Apreciación de la interdependencia</i></p> <p>Entender la interdependencia y el papel de la persona en el contexto global</p>	<p><i>Reconocimiento de la humanidad compartida</i></p> <p>Reconocer la igualdad fundamental; entender cómo los sistemas influyen en el bienestar</p>	<p><i>Implicación en la comunidad y a nivel global</i></p> <p>Explorar el propio potencial para contribuir a un cambio positivo</p>

Modelo pedagógico

El modelo pedagógico propone guiar al alumnado a través de **tres niveles de comprensión** a medida que ganan experiencia en los fundamentos de cada competencia:



Como se mencionaba anteriormente, se potencia la exploración por encima de la mera instrucción por parte del cuerpo docente. En cada nivel de comprensión se emplean **cuatro componentes principales para el aprendizaje**:

- Pensamiento crítico**
- Prácticas reflexivas** en las que cada estudiante dirige de manera sistemática la atención hacia sus experiencias
- Perspectivas científicas** relacionadas con las competencias que se pretenden desarrollar
- Aprendizaje activo**, que incluye estrategias y métodos de aprendizaje activo y participativo

Objetivos

Los objetivos del Aprendizaje social, emocional y ético indican principalmente la **dirección hacia la que se dirige el aprendizaje** y no tanto los objetivos para la evaluación de cada estudiante. En relación a los distintos ámbitos los objetivos son:

Consciencia Adquirir una mayor atención y consciencia de los pensamientos, emociones y sentimientos; mayor consciencia de otras personas y de su mundo interior; y mayor consciencia de la interdependencia y de cómo ésta tiene relación con sus vidas y con los sistemas en los que viven.

Compasión Cultivar habilidades de bienestar emocional y cuidado personal; empatía y compasión comprometida con los demás, y un reconocimiento de la humanidad compartida que permite dar valor a cualquier ser humano esté donde esté.

Implicación Desarrollar habilidades de autorregulación cada vez más ricas; saber discernir entre lo que es beneficioso para el individuo y para otras personas, de aquello que no lo es; capacidad de relacionarse con los demás de manera constructiva y considerada; habilidad para actuar de forma eficaz y con confianza tanto en la comunidad como a nivel global, pensando en un bien social amplio.

Sobre la empatía y la compasión

Los factores emocionales, interpersonales y sociales y las habilidades afectivas influyen en el modo en que cada estudiante usa sus habilidades cognitivas¹, y viceversa. Entre dichas habilidades afectivas se encuentra la capacidad de percibir y reconocer cuándo otro ser no se encuentra bien y el deseo de aliviarlo, capacidad que involucra también habilidades cognitivas. Para designar tal capacidad se usa el término «compasión», que se puede entender como una aproximación constructiva al sufrimiento o al malestar, y que puede incluir aspectos tales como la consideración, el tratar bien, la intención de ayudar, etc. Conviene resaltar que no significa sentir pena o lástima ante el sufrimiento, sino que es algo que impulsa a la persona a actuar ante el reconocimiento del malestar propio y de los demás.

Destacar también que la empatía y la compasión están relacionadas, si bien no son lo mismo. La empatía se define como la capacidad de reconocer y ser sensibles a las experiencias de los demás, y la compasión como el reconocimiento del sufrimiento y el consiguiente deseo de aliviarlo. La investigación en neurociencia y en psicología indica que la empatía y la compasión activan circuitos neuronales y respuestas diferentes². Una respuesta empática al sufrimiento de otras personas puede conducir a dos tipos de reacciones diferentes: la angustia empática o la compasión. La primera se relaciona con malestar físico y mental, la segunda con bienestar físico y mental. La angustia empática puede llevar al agotamiento o a un distanciamiento de la situación por incapacidad de gestionar el dolor que produce en uno mismo, mientras que la compasión permite ser conscientes del sufrimiento sin llegar a una situación de bloqueo o rechazo, permitiendo responder con una actitud prosocial. Así, en contraste con la empatía, la compasión no significa compartir el sufrimiento de los demás sino que más bien se caracteriza por sentimientos de calidez, consideración, interés y cuidado, así como por un deseo de mejorar el bienestar de la otra persona. La compasión sería más bien sentir por y no tanto sentir con la otra persona³.

Un creciente número de estudios científicos que investigan la compasión y sus beneficios⁴ indican que la compasión mejora el estado de ánimo y aumenta la resiliencia y la capacidad de hacer frente a situaciones de estrés, y contribuye al desarrollo de actitudes prosociales⁵. Asimismo, se están estudiando programas que mejoren la compasión en la juventud como vía de prevención y de superación de bullying, agresión y violencia^{6,7}. En este sentido, se entendería la compasión como una cualidad humana esencial tanto para la persona como para una relación sana con su entorno.

NOTAS

1. R. Davidson en Mindfulness Training and the Compassionate Brain, Psychology Today (2012).
2. Singer et al., Differential pattern of functional brain plasticity after compassion and empathy training, Soc Cogn Affect Neurosci. (2014).
3. Singer et al., Empathy and compassion, Curr Biol. (2014).
4. Ver, entre otros: Weng, H. Y., Schuyler, B. S., & Davidson, R. J., The impact of compassion training on the brain and prosocial behavior. E. Seppala, E. Simon-Thomas, S. L. Brown, M. C. Worline, D. Cameron & J. Doty (Eds.), Handbook of compassion science (2017): 133-46. Oxford, UK: Oxford University Press. Böckler A, Tusche A, Schmidt P, Singer T., Distinct mental trainings differentially affect altruistically motivated, norm motivated, and self-reported prosocial behaviour, Sci Rep. (2018). Engen HG, Singer T., Compassion-based emotion regulation up-regulates experienced positive affect and associated neural networks, Soc Cogn Affect Neurosci. (2015). Klimecki OM, Leiberg S, Ricard M, Singer T., Differential pattern of functional brain plasticity after compassion and empathy training, Soc Cogn Affect Neurosci. (2014). Reddy, S. D., Negj, L. T., Dodson-Lavelle, B., Ozawa-de Silva, B., Pace, T. W., Cole, S. P., Raison, C. L., & Craighead, L. W., Cognitive-Based Compassion Training: A promising prevention strategy for at-risk adolescents, Journal of Child and Family Studies (2013). Jennifer S. Mascaró, James K. Rilling, Lobsang Tenzin Negj, and Charles L. Raison, Compassion meditation enhances empathic accuracy and related neural activity, Social Cognitive and Affective Neuroscience (2012). Thaddeus W.W. Pace, Lobsang Tenzin Negj, Daniel D. Adame, Steven P. Cole, Teresa I. Sivilli, Timothy D. Brown, Michael J. Issa, Charles L. Raison, Effect of compassion meditation on neuroendocrine, innate immune and behavioral responses to psychosocial stress, Psychoneuroendocrinology (2009). Lutz, A., Brefczynski-Lewis, J. A., Johnstone, T., & Davidson, R. J., Regulation of the neural circuitry of emotion by compassion meditation: Effects of meditative expertise, PLoS ONE (2008).
5. Singer et al., Empathy and compassion, Curr Biol. (2014).
6. Vigna et al., Does self-compassion facilitate resilience to stigma? A school-based study of sexual and gender minority youth, Mindfulness (2017).
7. C. Bergland, Mindfulness Training and the Compassionate Brain, Psychology Today (2012).

GUÍA DIDÁCTICA CON ACTIVIDADES ESPECÍFICAS



El Aprendizaje social, emocional y ético ofrece un programa completo para la **educación formal de infantil a secundaria** (de 3 a 18 años) que consta de **cuatro guías didácticas** que corresponden a cuatro etapas educativas. Cada guía didáctica contiene **siete unidades y un proyecto final**, y en ellas se presentan **experiencias de aprendizaje** (actividades específicas) de 20 a 40 minutos de duración que contienen sugerencias metodológicas claras y ejemplos de guiones.

Cada guía cuenta con más de 40 actividades, lo cual se traduce en material para uno o dos años en cada etapa. También se incluye una descripción de las actividades que formarían parte de un currículum abreviado.

Aunque las guías se han desarrollado principalmente para ámbitos formales, también **se contempla la implementación en ámbitos educativos no formales**, como por ejemplo la educación social.

Guías didácticas y etapas educativas

Las guías didácticas corresponden a las siguientes edades:

- 5-7 años
de infantil a
2º de primaria
- 8-10 años
de 3º a 5º de primaria
- 11-13 años
de 6º de primaria a
2º de ESO
- 14-18 años
de 3º de ESO a
2º de bachillerato

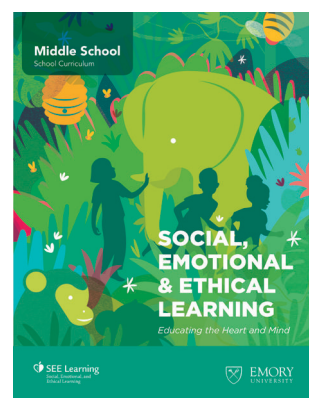
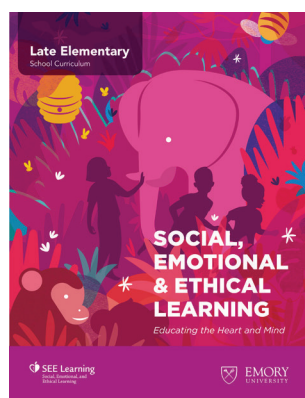
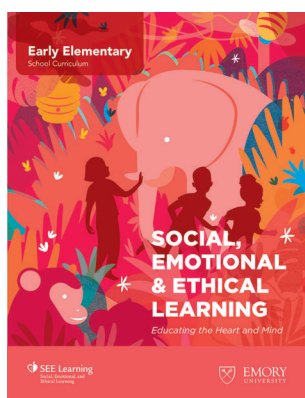
Unidades

1. **Crear un buen ambiente en el aula:** Se explora el valor de crear un clima amable y considerado en el aula, dando herramientas y creando un entorno seguro.
2. **Desarrollar resiliencia:** Se aprende a calmar el cuerpo y la mente y a regular el sistema nervioso.
3. **Cultivar la atención y la autoconsciencia:** Se desarrolla la atención, que facilita el aprendizaje, y la capacidad de observar procesos mentales y experiencias para una mejor gestión psicofísica.
4. **Gestión emocional:** Se trabaja la inteligencia emocional, la capacidad de entender y gestionar mejor las emociones.
5. **Conocer a los demás y aprender unos de otros:** Se pasa del ámbito personal al social, se ponen las emociones en contexto y se trabaja la empatía.
6. **Compasión por uno mismo y por los demás:** Se enfoca en tratarse bien a uno mismo y a los demás, explorando por qué y cómo hacerlo.
7. **Estamos todos en el mismo barco:** Se construye el pensamiento de sistemas y la capacidad de comprender y actuar en el contexto de cada uno y en un mundo global interdependiente.
 - **Proyecto final: Construir un mundo mejor.** Proyecto colaborativo con acciones individuales y colectivas en el seno de la escuela.

Experiencias de aprendizaje

Cada unidad contiene varias experiencias de aprendizaje o dinámicas, que constan de cinco partes (si bien en algunas dinámicas se usan sólo algunas de ellas, o se repiten otras):

1. *Preparación*: Cada estudiante se acomoda y se prepara para la sesión.
2. *Introducción y debate*: Se plantea el tema para esa dinámica en particular (transmisión de conocimiento).
3. *Actividad de comprensión*: Se facilita de forma activa la experiencia y la comprensión a nivel personal (comprensión).
4. *Actividad reflexiva*: Práctica personal, generalmente en silencio, para internalizar lo experimentado y aprendido (integración).
5. *Conclusión*: Se plantean preguntas y se comparte en grupo.



DISEÑO Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

El programa educativo Aprendizaje social, emocional y ético (SEE Learning) es un proyecto de [colaboración académica internacional liderado por un equipo de la Universidad Emory – Center for Contemplative Science and Compassion-Based Ethics](#) dirigido por el Dr. Lobsang Tenzin Negi y desarrollado con el asesoramiento de profesionales de la educación (pedagogos, educadores y redactores de currículos educativos de ámbito internacional), de científicos, de neurocientíficos, y de expertos en Aprendizaje social y emocional (SEL), en psicología del desarrollo, en ciencia de la compasión y en conocimientos que provienen del estudio de la resiliencia y del trauma. Entre sus promotores destaca el Premio Nobel de la Paz Tenzin Gyatso, el Dalái Lama.

El programa está bajo [evaluación y mejora continuada](#), y su marco abierto permite usar y desarrollar [herramientas adaptadas a cada contexto y cultura](#) según las diferentes necesidades.

Asesores principales:

- [Dr. Daniel Goleman](#), cofundador de *Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning* (CASEL); autor de *Inteligencia emocional; Inteligencia social; Cómo ser un líder*. Goleman afirma: «SEE Learning es SEL 2.0.».
- [Dr. Mark Greenberg](#), Catedrático de Psicología y Desarrollo Humano, Penn State University.
- [Dr. Thupten Jinpa](#), Presidente del Mind and Life Institute; autor de *Anatomía del corazón*.
- [Linda Lantieri](#), Consultora senior de *Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning* (CASEL), Profesora adjunta asistente en el Columbia University Teachers College; autora de *Inteligencia emocional infantil y juvenil*.
- [Elaine Miller-Karas](#), Master en trabajo social, Licenciada en trabajo clínico social, Directora Ejecutiva y cofundadora del Trauma Resource Institute; autora de *Building Resilience to Trauma*.
- [Dr. Robert Roeser](#), Catedrático de Desarrollo humano y estudios de familia, Penn State University.
- [Dra. Kimberly Schonert-Reichl](#), Catedrática en la Facultad de Educación, University of British Columbia.

«La educación a lo largo de la vida es una construcción continua de la persona humana, de su saber, de sus aptitudes, y también de su facultad de juicio y de acción».

Maria Teresa
Codina (1927)

FORMACIÓN, IMPLEMENTACIÓN E INVESTIGACIÓN

Formación

La oferta formativa está en continuo desarrollo, y se prevé ofrecer, por fases:

- Formación para [profesorado](#)
- Formación para la [infancia](#) y la [juventud](#)
- Formación para [familias](#)
- Formación y certificación de [formadores y formadoras](#) (principalmente profesionales de la educación infantil, primaria y secundaria)
- Formación y [soporte](#) continuados
- [Asesoramiento](#) a instituciones educativas

Implementación

Las propuestas educativas del programa han sido pensadas de modo que su implementación **no suponga una sobrecarga excesiva de formación ni de tiempo para el profesorado**, y son adaptables a las circunstancias de cada centro y aula. Además, se pretende facilitar un **acceso universal no elitista** a las propuestas pedagógicas.

Su implementación incluirá contextos educativos formales y no formales. Las fases de desarrollo incluirán intervenciones piloto, implementación formal en centros educativos para las diferentes etapas educativas, acompañamiento y evaluación con asesores pedagógicos, y seguimiento y evaluación científica para validar, adaptar y enriquecer la propuesta educativa.

Investigación

Seguimiento, validación y adaptación mediante investigación educativa

En colaboración con equipos universitarios de investigación educativa de la [Universidad de Girona](#) y la [Universidad Pablo de Olavide de Sevilla](#), se pretende realizar estudios siguiendo metodologías cualitativas y cuantitativas desde una perspectiva biopsicosocial.

- En la **primera fase**, dedicada principalmente a la **adaptación cultural** y la traducción de materiales, prevalecerán metodologías cualitativas que nos permitirán intercambiar comentarios y sugerencias con la Universidad Emory y con los colaboradores internacionales sobre la adaptación de los diferentes currículums educativos a la variedad cultural de nuestro contexto.
- En la **segunda y tercera fase**, se realizará investigación cualitativa y cuantitativa de diseño experimental o cuasi-experimental para **validar la efectividad** del programa y establecer que se trata de un **programa de intervención basado en la evidencia**. Las medidas cuantitativas podrán incluir variables individuales (por ejemplo, autoestima o estrés percibido), variables sociales (por ejemplo, clima en el aula) y variables biológicas (por ejemplo, niveles de cortisol y oxitocina). Se pretende medir el impacto del programa a medio y a largo plazo.

INICIATIVA PARA LA EDUCACIÓN EMOCIONAL, ÉTICA Y SOCIAL



«La educación lo es todo.
Es como el aire que respiramos».

Pepita Casanellas (1922)

Es una iniciativa sin ánimo de lucro de la sociedad civil y el mundo educativo cuyos objetivos son:

- Promover en la educación los valores universales y fundamentales de la persona con el deseo de contribuir a mejorar el bienestar de cada estudiante, de su entorno y del mundo en que vivimos, promoviéndolo desde una iniciativa sin ánimo de lucro con el fin de facilitar un acceso universal y no elitista a este tipo de propuestas pedagógicas.
- Facilitar propuestas pedagógicas y materiales educativos que faciliten el aprendizaje de habilidades sociales y de gestión emocional, que incluyan, además, una vertiente ética universal y secular y una visión de un mundo global.
- Promover, con el apoyo de la Universidad Emory (Atlanta, EE.UU.), el programa educativo conocido como Aprendizaje social, emocional y ético (Aprendizaje SEE, en inglés: SEE Learning™).

Promotores principales



IE3S
Institut per a l'educació
emocional, ètica i social

El Instituto para la educación emocional, ética y social (IE3S), que en colaboración con universidades y otras entidades nacionales e internacionales, y con el apoyo de la Universidad Emory, promueve en España el marco o programa educativo conocido como Aprendizaje social, emocional y ético.



**Universitat
de Girona**

La Universidad de Girona, con un equipo de profesores de la Facultad de Educación y Psicología articulará el programa de formación de docentes y que participará en la investigación educativa.



**UNIVERSIDAD
PABLO
OLAVIDE
SEVILLA**

La Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, en el que también un equipo de profesores de la Facultad de Ciencias Sociales articulará el programa de formación de docentes y participará en la investigación educativa.

CONTACTO



Instituto para la educación emocional, ética y social (IE3S)

Dr. Hans Burghardt Coll
Coordinador general

www.ie3s.org
hburghardt@ie3s.org



Facultad de Educación y Psicología, Universidad de Girona

Dra. Eulàlia Guiu Puget
Profesora Colaboradora Permanente del Departamento de
Pedagogía (Área de Didáctica y Organización escolar)

www.udg.cat/es/fep
eulalia.guiu@udg.edu



Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

Dra. Amapola Povedano Díaz
Profesora Contratada Doctora del Departamento
de Educación y Psicología Social

www.upo.es/facultad-ciencias-sociales/es
apovedano@upo.es



Center for Contemplative Science and Compassion-Based Ethics Universitat Emory, Atlanta, EUA

seelearning.emory.edu



Instituto para la educación
emocional, ética y social

Institut per a l'educació
emocional, ètica i social

Hezkuntza emozional, etiko
eta sozialen lanketa zentrua

Instituto para la educación
emocional, ético e social

Institut entara educacion
emocionau, etica e sociau